

Was ist jetzt mit GLYPHOSAT?

INTERVIEW MIT NICO DAVINCI



BEGLEITDOKUMENT ZUM VIDEO

Wer mehr über die Arbeit von Nico DaVinci erfahren möchte findet folgende Anlaufstellen:

Blog: <http://nicodavinci.blogspot.com>
Youtube-Kanal: <https://www.youtube.com/user/NicoDaVinci/videos>
Facebook: <https://www.facebook.com/nico.davinci.56>

Im folgenden eine Zusammenstellung von zusätzlichem Infomaterial, Grafiken und Quellenangaben zu während des Interview getroffenen Feststellungen:

Minute 4 arte Dokumentation „Tote Tiere, Kranke Menschen“
<https://www.youtube.com/watch?v=PD8lnR8lmMk>

Minute 8 Selbst testen / Interaktive Karte zu bisherigen Funden, Statistik
<https://www.glyphosat-test.de> / <https://www.glyphosat-test.de/map>

Minute 13 Der IBT-Scandal, diverse interne und Zeit-Dokumente
Überblick
https://en.wikipedia.org/wiki/Industrial_Bio-Test_Laboratories
Zusammenfassung für Normalsterbliche
<https://www.courthousenews.com/roundup-trial-monsanto-used-fake-data-to-win-over-regulators/>
Ablehnung der IBT-Daten durch die US-Umweltbehörde EPA
<https://www.baumhedlundlaw.com/pdf/monsanto-documents-2/EPA-Memo-IBT-Study-Unacceptable-for-Regulatory-Purposes.pdf>
<https://www.baumhedlundlaw.com/pdf/monsanto-documents-2/EPA-Memo-from-Dr-Orville-E-Paynter-to-Dr-Robert-Taylor-Re-Evaluation-of-IBT-Study.pdf>
Weitere Dokumente
<https://www.baumhedlundlaw.com/pdf/monsanto-documents/Monsanto-Study-Lifetime-Carcinogenicity-Study-in-Mice.pdf>
<https://www.baumhedlundlaw.com/pdf/monsanto-documents-2/Monsanto-Email-Re-IBT-Scandal.pdf>
<https://www.baumhedlundlaw.com/pdf/monsanto-documents-2/MONGLY00990361-Redacted.pdf>

Minute 14

Glyphosate / Tox

Caswell file

40

004370

Responsible

4/1/85

William Dykstra 3/29/85

W. Dykstra 4/1/85

UNITED STATES ENVIRONMENTAL PROTECTION AGENCY
WASHINGTON, D.C. 20460

MEMORANDUM APR 3 1985

SUBJECT: Glyphosate; EPA Reg. #: 524-308; mouse oncogenicity study
Caswell #: 661A
Accession #: 251007-014

TO: Robert Taylor
Product Manager (25)
Registration Division

THUR: Robert F. Caswell, Ph.D.
Acting Head, Review Section IV
Toxicology Branch
Hazard Evaluation Division (TS-769)

FROM: William Dykstra, Ph.D.
Toxicology Branch
Hazard Evaluation Division (TS-769)

OFFICE OF
PESTICIDES AND TOXIC SUBSTANCES

Conclusions:

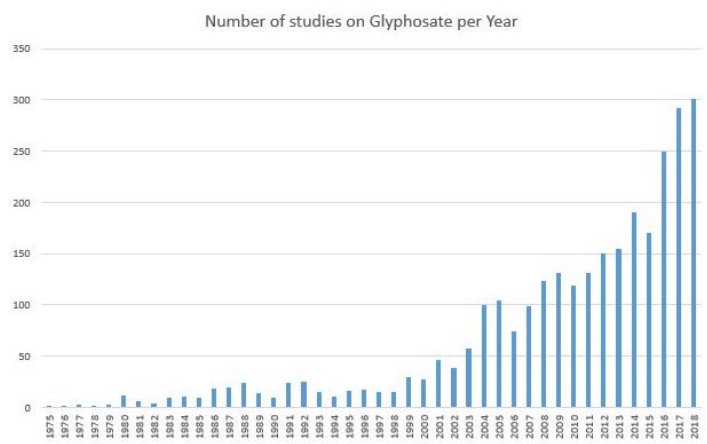
1. Glyphosate was oncogenic in male mice causing renal tubule adenomas, a rare tumor, in a dose-related manner. The study is acceptable as core-minimum data.
2. The information on the oncogenicity of glyphosate was evaluated by a Toxicology Branch AD Hoc Committee which concluded that this was an oncogenic response. A copy of the consensus report of the committee is attached.

Begleit-Dokument zum flowgrade-Interview zu Glyphosat mit Nico DaVinci

<https://www.baumhedlundlaw.com/pdf/monsanto-documents-2/Mouse-Slides-Sent-to-Dr-Kuschner-April-1985.pdf>
<https://www.baumhedlundlaw.com/pdf/monsanto-documents-2/Memo-Re-Glyphosate-1985-EPA-Status.pdf>

Minute 16 Bressler Report - Unregelmässigkeiten bei der Studie zu Aspartam
http://www.mpwhi.com/complete_bressler_report.pdf

Minute 17



Minute 18 Die Posilac - Story „best untersucht“ - wie Reporter zum Schweigen gebracht wurden
<https://youtu.be/eZkDikRLQrw?t=57>

Minute 19 Wieviel Roundup geht durch die Haut?
Permeabilitäts“test“ mit Haut, die gekocht und gefroren wurde
<https://www.courthousenews.com/expert-human-body-good-at-repelling-and-expelling-roundup/>

-----Original Message-----
From: BROECKAERT, FABRICE [AG/5040]
Sent: 07 February 2003 16:55
To: GARNETT, RICHARD P [AG/5040]
Cc: VAN BELLINGHEN, CHANTAL [AG/5040]
Subject: RE: dermal absorption

Richard,

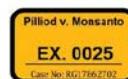
~ 68% of the absorbed dose originates from field application and so the impact will be negligible. The work of Wester showed 2.2 +/- 1.5% *in vivo* with the concentrated formulation and a max of 2.2 +/- 0.5% *in vitro* with the spray dilution. I suppose that's the reason why a derm pen value of < 3% was selected. We should remember that Wester excluded the presence of glyphosate in the skin due to the absence of partition of glyphosate with the stratum corneum. By contrast, in the Franz study, a large amount of glyphosate was detected in the epidermis (0.5-5%). And as we know now, 5-20% of the dose of glyphosate could be stored in the skin.

I think we should be really happy if the regulators allow us to use the 3% derm pen values.

Regards, Fabrice

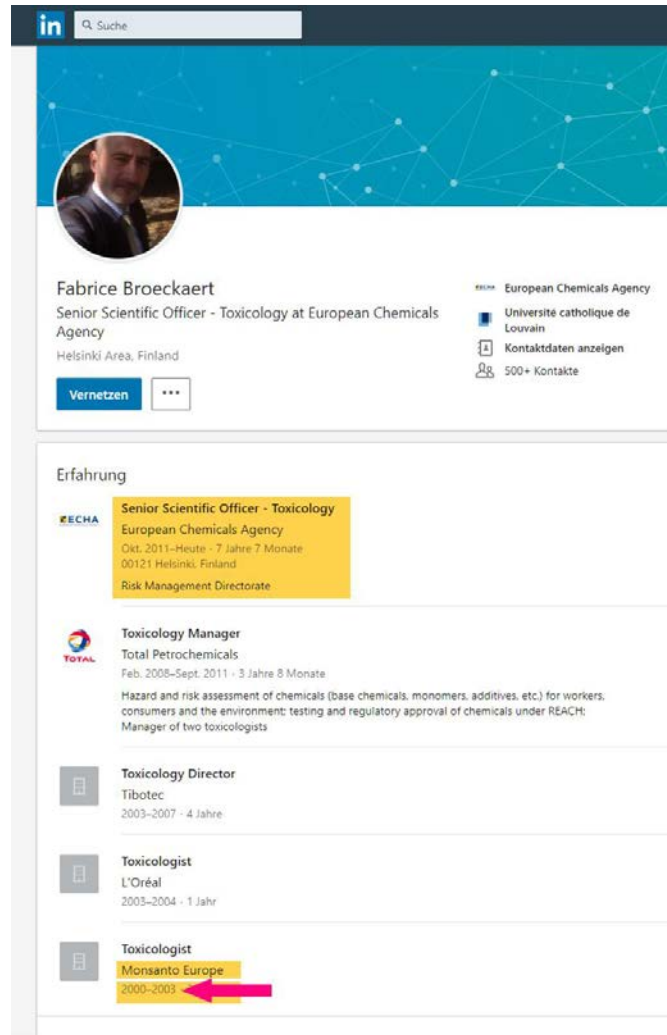
-----Original Message-----
From: GARNETT, RICHARD P [AG/5040]
Sent: Friday, February 07, 2003 3:29 PM
To: BROECKAERT, FABRICE [AG/5040]; VAN BELLINGHEN, CHANTAL [AG/5040]
Subject: dermal absorption

Chantal, Fabrice,
The Listing of end points gives ~3% for dermal absorption. However, this is a generalised end point to cover all situations (for MON 2159 and similar formulations).



MONGLY06398326

EX. 0025 - 1



Fabrice Broeckaert
 Senior Scientific Officer - Toxicology at European Chemicals Agency
 Helsinki Area, Finland

European Chemicals Agency
 Université catholique de Louvain
 Kontaktdaten anzeigen
 500+ Kontakte

Erfahrung

- Senior Scientific Officer - Toxicology**
 European Chemicals Agency
 Okt. 2011–Heute · 7 Jahre 7 Monate
 00121 Helsinki, Finland
 Risk Management Directorate
- Toxicology Manager**
 Total Petrochemicals
 Feb. 2008–Sept. 2011 · 3 Jahre 8 Monate
 Hazard and risk assessment of chemicals (base chemicals, monomers, additives, etc) for workers, consumers and the environment; testing and regulatory approval of chemicals under REACH; Manager of two toxicologists
- Toxicology Director**
 Tibotec
 2003–2007 · 4 Jahre
- Toxicologist**
 L'Oréal
 2003–2004 · 1 Jahr
- Toxicologist**
 Monsanto Europe
 2000–2003

Pilliod vs Monsanto

1 know is fraudulent and invalid; but, putting that
 2 weirdness aside, they actually cite the Williams study.
 3 It's been permeating and infecting the science for
 4 decades.
 5 We also heard about the TNO studies. And we
 6 didn't spend too much time on it, but I talked about it
 7 with Dr. Sawyer. And what we have here is these are
 8 dermal absorption studies, right?
 9 And we have this study, 2002, that was just
 10 shocking amounts of absorption, 10 percent. Right? And
 11 we know these DTL ones right afterwards. These are the
 12 ones where they cooked and then froze the skin. They
 13 basically turned it into leather and then said, hey,
 14 nothing gets through.
 15 So this is the last honest study they started
 16 doing. And it showed a 10 percent dermal absorption
 17 rate. And I asked Dr. Sawyer about this. This is
 18 straight from the transcripts.
 19 "Q. What did the TNO study show?
 20 "A. The TNO study is very
 21 interesting. It revealed a
 22 statistically and significantly higher
 23 rate of dermal absorption when actual
 24 Roundup was used as opposed to just pure
 25 glyphosate. And it described that that

5522

1 10 percent level is because they used
 2 pure Roundup. And that, for the very
 3 reasons I talked about this morning, in
 4 terms of enhancing dermal absorption,
 5 there it is.
 6 "Q. Was that study completed?
 7 "A. Nope, it was terminated.
 8 "Q. And that was terminated after
 9 they had the results showing what?
 10 "A. 10 percent dermal absorption.
 11 "Q. And would that -- give me some
 12 context. How does that compare to the
 13 dermal absorption rates that have sort
 14 of been forming in toxicology before
 15 that?
 16 "A. Well, it would have been more.
 17 It would have been 3.3 times the
 18 governmental limit.
 19 "Q. Now, this TNO study that was
 20 terminated after they saw those
 21 10 percent absorption rates, was it ever
 22 published in the literature?
 23 "A. No.
 24 "Q. All right. I guess when we
 25 talked about it being terminated, who

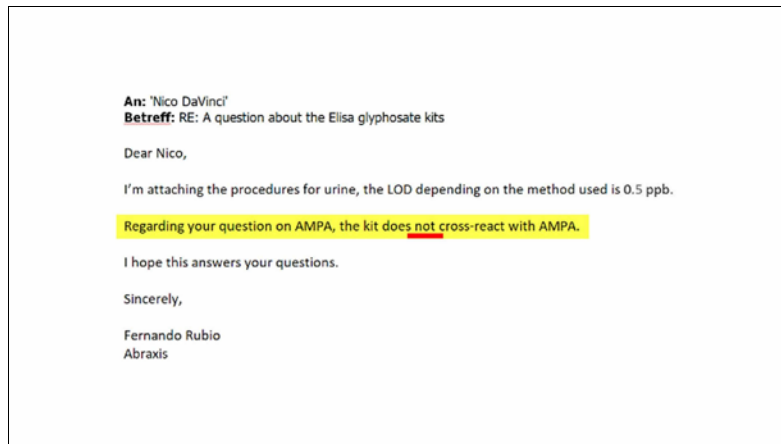
5523

1 terminated the study?
 2 "A. Monsanto."
 3 So we have this absorption study that shows
 4 everything we know about Roundup's penetration of human
 5 skin is wrong. And it's way more permeating. It gets
 6 way into the skin. It gets into the bones.
 7 They bury it. They don't send it to a single
 8 person. They don't publish it. That, ladies and
 9 gentlemen, is how you manipulate science. You make sure
 10 you only publish the stuff you like, and you put in a
 11 deep, dark dungeon the stuff you don't.
 12 We also heard about POEAs. And we also heard
 13 Dr. Sawyer talk about this. And he explained that
 14 there's alternatives -- POEA, that's the surfactant in
 15 the Roundup that we use here in the United States. It's
 16 the surfactant that was in the Roundup that the Pilliods
 17 used. Okay? And I asked him:
 18 "Q. Are there alternatives to this
 19 stuff?
 20 "A. Yes.
 21 "Q. And are those alternatives less
 22 toxic?
 23 "A. Yes."
 24 I mean, there's numerous amount of nonionic
 25 surfactants. One that we're all familiar with that I

5524

Begleit-Dokument zum flowgrade-Interview zu Glyphosat mit Nico DaVinci

Minute 25 Nico sagt: „Keine Möglichkeit einer Kreuz**kontamination**“. Das ist ein Versprecher.
Richtig ist: „Keine Möglichkeit einer Kreuz**reaktion** mit AMPA“



Minute 33 Die Aussage des Paul-Ehrlich-Instituts zu Glyphosat und Milch
Der gesamte Schriftverkehr ist dort verlinkt
<http://nicodavinci.blogspot.com/2017/08/wie-ehrlich-ist-paul-verunreinigte.html>

Minute 40 Grenzwertanhebung in der Schweiz um Faktor 3600 (Basis EU-Grenzwert)
<https://www.aargauerzeitung.ch/schweiz/pestizide-im-wasser-warum-der-glyphosat-grenzwert-um-das-3600-fache-angehoben-wird-132348519>
Zurückgerudert auf 100 fach
<https://www.srf.ch/news/schweiz/neue-gewaesserschutzverordnung-bund-will-glyphosat-grenzwert-um-das-hundertfache-erhoehen>
Damalige Bundesrätin Leuthard mit DOW-Manager verheiratet
https://de.wikipedia.org/wiki/Doris_Leuthard
DOW Glyphosat Produkte nach Fusion jetzt Corteva
<https://www.corteva.us/products-and-solutions/crop-protection/durango-dma.html>

Minute 42 Grenzwerte in Lebensmitteln

MÄRCHENHAFT GRENZWERTIG
Erlaubte Glyphosat-Rückstände in Lebensmitteln

Mais – 3 mg/kg	Wie kommt es zu unterschiedlichen Grenzwerten? Die giftige Wirkung der Rückstände unterscheidet sich nicht?
Linzen – 10 mg/kg	
Leinsamen – 10 mg/kg	Die Antwort ist einfach: Immer, wenn ein Grenzwert regelmässig überschritten wird, beantragen die Hersteller eine Erhöhung. Diese wird offensichtlich immer amtlich gewährt.
Hafer – 10 mg/kg	
Weizen – 10 mg/kg	Ohne jede Prüfung. Ohne, dass sich die Giftigkeit je verändert hätte.
Soja – 20 mg/kg	
Kraftfutter Nutztiere – 30 mg/kg	So kann man weiter behaupten, Grenzwerte würden eingehalten.
Und wieso eigentlich Waldpilze? 🍄 Waldpilze – 50 mg/kg	
EU-Trinkwasser – 0,1 ng/ml	Keine wissenschaftliche Grundlage. <i>Beschiss!</i> Grenzwerte sind nur noch <i>Augenwischerchen</i> . 🙄
Babynahrung – 10 ng/ml	

MFZ, NOV

- Minute 45 AGES
Die AGES testete 2015 gemäss den von AGES-Pressesprecher Roland Achatz übermittelten Daten 42 Tomaten, 63 Gurken und 1 Kartoffel.
- Minute 47 VIDEO „Gift im Darm“
https://youtu.be/YjU_RIIOBNs
- Minute 48 CDC-Daten - Korrektur zu Nicos Aussage zu 2012 siehe unten

Surveillance Year	Birth Year	Number of ADDM Sites Reporting	Prevalence per 1,000 Children (Range)	This is about 1 in X children...
2000	1992	6	6.7 (4.5-9.9)	1 in 150
2002	1994	14	6.6 (3.3-10.6)	1 in 150
2004	1996	8	8.0 (4.6-9.8)	1 in 125
2006	1998	11	9.0 (4.2-12.1)	1 in 110
2008	2000	14	11.3 (4.8-21.2)	1 in 88
2010	2002	11	14.7 (5.7-21.9)	1 in 68
2012	2004	11	14.6 (8.2-24.6)	1 in 68

2017
2032

1 VON 25
1 ZU 1

Für 2014 gibt das CDC aktuell 1:59 an,
1:25 für 2017 ist eine unbestätigte Meldung aus den USA,
2032 ist die Hochrechnung durch die MIT-Wissenschaftlerin Seneff auf der Basis der aktuell bekannten Daten-/kurve.

- Minute 51 „Whack-a-Mole“
Diskreditierung von Monsanto nicht genehmen Wissenschaftlern oder deren Forschungsergebnisse zu Roundup/Glyphosat.
Donna Farmer war die Chef-Toxikologin von Monsanto und arbeitet nach letztem Stand weiter für die BAYER AG, die Monsanto gekauft hat.

<https://www.baumhedlundlaw.com/pdf/monsanto-documents-2/Monsanto-execs-playing-whack-a-mole.pdf>

- Minute 57 Neurologische und andere Probleme bei Bienen

<https://jeb.biologists.org/content/218/17/2799>
<https://www.pnas.org/content/115/41/10305>
<https://www.mdpi.com/2075-4450/10/10/354/htm>

Neurologische Probleme und Angstzustände bei Mäusen

<https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0892036217301526?via%3Dihub>

Glyphosat-Rückstände in Honig

https://www.deutschlandfunk.de/klage-von-imkern-glyphosat-in-honig-gefunden.697.de.html?dram:article_id=389769

<https://www.maz-online.de/Brandenburg/Imker-Protest-vor-Ministerium-Verseuchter-Honig-fuer-Julia-Kloeckner>

<https://www.spiegel.de/wirtschaft/unternehmen/franzoesische-imker-zeigen-bayer-wegen-glyphosat-an-a-1211962.html>

Untersuchungsergebnisse

Glyphosat mittels LCMSMS (Untersuchung im Noko-Partnerlabor)

QuPPE, Hausmethode nach EURL/CVUA Stuttgart Ex

Parameter	19-L-04789-1-2	19-L-04790-1-2	19-L-04791-2-1	Einheit	NWG	BG
Glyphosat	7,115	4,592	2,731	mg/kg	0,005	0,01
+/- U	3,56	2,30	1,37	mg/kg		

U: erweiterte Messunsicherheit | BG: Bestimmungsgrenze | NWG: Nachweisgrenze

Durch die DAKKS nach DIN EN ISO/IEC 17025 akkreditiertes Prüflaboratorium. Die Akkreditierung gilt nur für die in der Urkundenanlage D-PL-14095-03-00 aufgeführten Akkreditierungsumfang. Die Untersuchungsergebnisse beziehen sich nur auf die untersuchte Probe. Ohne schriftliche Genehmigung des Instituts für Hygiene und Umwelt darf dieses Gutachten nicht auszugsweise vervielfältigt werden.

19L04789ff Barmim.docx

Seite 1 von 2

Institut für Hygiene und Umwelt
 Hamburger Landesinstitut für Lebensmittelsicherheit,
 Gesundheitsschutz und Umweltemessungen
 Merckmannstraße 128a, 20539 Hamburg
 Internet: www.hamburg.de/ihu



Geschäftsführer: Dr. Ansgar Ferner
 HRA 119459, Amtsgericht Hamburg

Minute 59

Morbus Crohn, Colitis Ulcerosa, Darmkrankheiten
 Die Charts zeigen den Anstieg der Krankheiten im Vergleich zur Menge der Ausbringung von Glyphosat in den USA bei Mais und Soja

Age Adjusted Deaths due to Intestinal Infection (ICD A04, A09; 008, 009) plotted against glyphosate applied to corn & soy (R = 0.9738, p <= 7.632e-09) Sources USDA:NASS; CDC

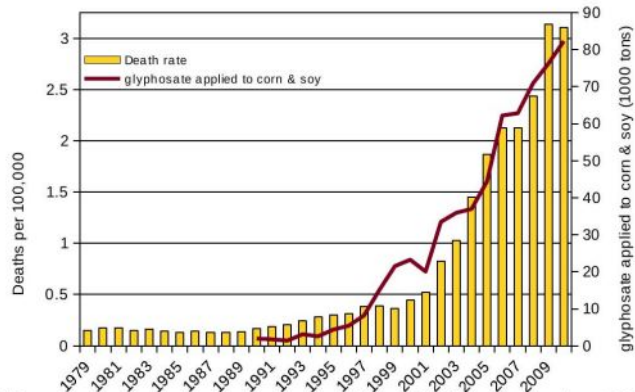


Figure 21. Correlation between age-adjusted intestinal infection deaths and glyphosate applications to US corn and soy crops.

Hospital discharge diagnoses (any) of Inflammatory Bowel disease (Crohn's and Ulcerative Colitis ICD 555 & 556) plotted against glyphosate applied to corn & soy ($R = 0.9378$, $p \leq 7.068e-08$)
Sources: USDA & CDC

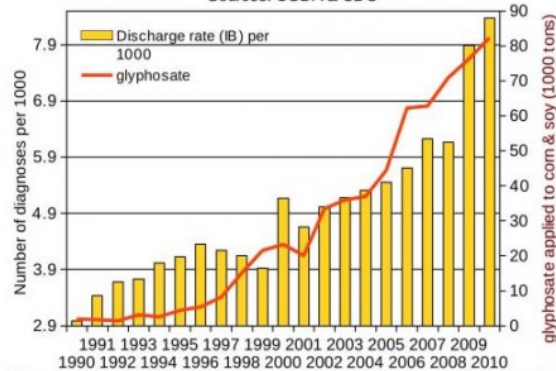


Figure 20. Correlation between inflammatory bowel disease and glyphosate applications to US corn and soy crops.

Brandneue Studie zeigt:

Umweltschadstoffe wie Insektizide oder Herbizide wie Glyphosat erzeugen eine Darmdysbiose
Glyphosat verändert die Zusammensetzung des Mikroorganismus im Darm durch direkte Wirkung auf nützliche Bakterien.

Glyphosat hat dadurch Auswirkungen auf das zentrale Nervensystem und andere neurobiologische Störungen, bedingt durch die Darm-Hirn-Achse.

<https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0161813X19300816>

Minute 1:03

Vitamin D / Glyphosat-Mechanismus komplett erklärt:

Blog-Artikel „Eine neue Sicht auf den Vitamin-D-Mangel“

<http://nicodavinci.blogspot.com/2017/05/eine-neue-sicht-auf-den-vitamin-d-mangel.html>

Minute 1:08

Video: „Glyphosat ist bioakkumulativ“ - und das sagt WER?

<https://youtu.be/aaEGdeqaBho>

Verteilung von Glyphosat im C14-Test



Der Zusammenhang mit der Einlagerung im Knochen war auch Thema bei den US-Krebsprozessen gegen Monsanto/Bayer AG. Hier sagt ein Monsanto-Vertreter aus:

Pilliod vs Monsanto - Document: Closings

1 hundred times more likely to cause oxidative stress.
2 Again, more evidence of the synergistic effect of
3 Roundup with the POEA and glyphosate.
4 Now, when you take that piece of
5 information -- okay? -- it's genotoxic. It causes
6 genetic damage in human lymphocytes. Okay? It causes
7 oxidative stress. But Roundup is more potent than
8 glyphosate.
9 You put all that, and then you look at where
10 it goes in the body, the story comes together completed.
11 This is the Brewster study. And I talked about it with
12 Dr. Phalen, Monsanto's person, as well as Dr. Sawyer.
13 And although we went back and forth on it for
14 a while, he finally agreed that what this shows is that,
15 when you've eaten glyphosate, it starts off in the small
16 intestine, which makes sense. But, after seven days,
17 the dose that's remaining in the body migrates to the
18 bone.
19 So we know that this substance is genotoxic.
20 We know that it causes oxidative stress, and we know,
21 after seven days, it's migrating to the bone, the very
22 place where lymphoma starts.
23 And when we start thinking about 30 years of
24 exposure week after week after week, repeatedly
25 assaulting the bone genome, finally, you get a mutation

5555

1 that sticks. And then finally you get lymphoma. This
2 is not particularly complicated.
3 And Dr. Phalen, their exposure guy, he
4 actually agreed, yeah, it does go to the bone. This is
5 undisputed.
6 So when you take the animal data showing
7 lymphoma, you take the cell data, which that shows that
8 it's genotoxic in human bones -- okay? -- it's really --
9 you really don't even need to get to the epidemiology.
10 Of these two alone, it's more likely than not something
11 that causes lymphoma. You don't need the epi to get
12 there.
13 But that's where Monsanto spent all of its
14 time defending it. So that's how we spent so much time
15 talking about epidemiology. It's kind of awkward,
16 right?
17 The strongest, most obvious, evidence just
18 gets told to you once by Dr. Portier. And then this
19 never gets disputed for a month, so it's easy to forget
20 it. But it's actually overwhelmingly powerful. And
21 every single agency, whether it be EPA or IARC or
22 whatever, they look at all three of these pillars: they
23 don't just look at epi.
24 In fact, the EPA doesn't even really look at
25 epi because it's about the formulated product, and

5556

Minute 1:17

Neutralisieren von Glyphosat nach oraler Aufnahme über kontaminierte Lebensmittel:

Das Mittel in unseren Testgruppen nennt sich Activomin.



Begleit-Dokument zum flowgrade-Interview zu Glyphosat mit Nico DaVinci

Minute 1:20 Liste typischerweise belasteter Lebensmittel, wenn aus konventioneller Landwirtschaft (kein Anspruch auf Vollständigkeit, wir arbeiten daran):
<http://bit.ly/glyphibel>

Minute 1:21 Mehr Sicherheit durch „echtes Bio“, bei den folgenden Biosiegeln findet Glyphosat weder in der Pflanzenaufzucht, noch beim Tierfutter statt: Bioland, Naturland und Demeter, so zu erkennen:



Faustregel hierzu: Auch wenn ein EU- oder DE-Biosiegel mit aufgedruckt ist, sticht in puncto Sicherheit jedes dieser obigen Siegel in der Qualität.

Minute 1:29 Verbindung Tabak-Industrie und Glyphosat am Beispiel Geoffrey Kabat
<https://usrtk.org/pesticides/geoffrey-kabats-ties-to-tobacco-and-chemical-industry-groups/>

Minute 1:31 Videos zu Unregelmäßigkeiten bei der Widerzulassung Enthält Doku-Ausschnitte:
<https://www.youtube.com/watch?v=9cyqqvikKw4>
Zeigt ebenfalls Doku-Ausschnitte zur Arbeit der Regulierungsbehörden:
<https://www.youtube.com/watch?v=htFAa1OkRxQ>
BfR - ECHA „Copy und Paste“
<https://www.mdr.de/investigativ/video-264738.html>

Minute 1:32 Die Länder, die die Risikobewertung durchführen und alle aktuell bekannten relevanten Details zum kommenden Wiedertzulassungsantrag von Bayer und den anderen Glyphosat-Herstellern sind hier in einem Bericht zusammengefasst
<http://nicodavinci.blogspot.com/2019/11/glyphosathersteller-streben-erneut-eu.html>

Minute 1:39 Unser Video zu BfR-Präsident Andreas Hensel Enthält Doku-Ausschnitte:
<https://www.youtube.com/watch?v=9cyqqvikKw4>

Weitere interessante Dokumente, Quellen und Videos:

Glyphosat und Krebs: Gekaufte Wissenschaft

https://www.global2000.at/sites/global/files/Glyphosat_Gekaufte_Wissenschaft-D.pdf

Die Bedeutung der Darmflora „Unser Bauch - die wunderbare Welt des Mikrobioms“

<https://www.arte.tv/de/videos/080499-000-A/unser-bauch-die-wunderbare-welt-des-mikrobioms/>

Videos - Eine Auswahl:

https://www.youtube.com/watch?v=UCh_Qe79i-w

https://www.youtube.com/watch?v=JUESQ4_x1NU

https://www.youtube.com/watch?v=_VO2E400YhU

<https://www.youtube.com/watch?v=ZIFPqItQj28>

<https://www.youtube.com/watch?v=5NOcRQM7cL0>

Buchempfehlungen:

Die beiden besten mir bekannten Bücher (Mustreads)
für jene, die wirklich in die Tiefe Bescheid wissen wollen:

Englisch: Carey Gillam, Whitewash
Grandiose Recherchen zu Monsanto und Roundup

Deutsch: Helmut Burtscher-Schaden - Die Akte Glyphosat
Enormer Wissensschatz über die vergangene Wiedezulassung

Mit herzlichem Dank dafür, dass Du Dir dieses Thema, das Interview und dieses Dokument näher
angesehen hast,

Nico DaVinci

Im November 2019

Was ist jetzt mit GLYPHOSAT?

Kontakt

Fragen zum Inhalt

Presseanfragen

Anfragen für Vorträge

nico@nicodavinci.de

BEGLEITDOKUMENT ZUM VIDEO